



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2894
02.11.2007

Biroul permanent al Senatului
Bp 476 16.11.2007

Domnule președinte,

L 827

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege privind modificarea Legii nr.61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice*, inițiată de 11 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PNL, PSD, PRM, PD și PC (Bp. 476/2007).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune în principal interzicerea tulburării liniștii publice între orele 13,00-17,00 și 21,00-09,00 (față de reglementarea în vigoare, respectiv între orele 22,00-08,00). Păstrarea liniștii și respectarea orelor de odihnă vizează deopotrivă, persoanele care lucrează în timpul zilei, cele care lucrează în timpul nopții, dar și pe copii și persoanele vârstnice cu afecțiuni medicale. De asemenea se propune și majorarea limitelor amenzilor contravenționale, pentru corelarea cu gravitatea faptelor de tulburare a liniștii și ordinii publice, inclusiv mărirea perioadei de suspendare a activității, ca sancțiune contravențională complementară.

II. Propuneri și observații

1. *Legea nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, instituie măsurile legale ce se impun atunci când normele de conviețuire socială, ordinea și liniștea publică sunt încălcate, în cadrul obligației cetățenilor de a avea un

comportament civic, moral și responsabil, în spiritul legilor țării și al normelor de conviețuire socială.

Această lege stabilește - cu respectarea exigențelor impuse de principiul constituțional al libertății de exprimare care permite cetățenilor să participe la viața publică, socială și culturală, supusă unor măsuri care trebuie să fie expres prevăzute de lege și care să fie necesare asigurării respectării drepturilor altora, salvagărdării ordinii publice, sănătății ori moralității publice - în sarcina fiecărui cetățean, obligația de a adopta un anumit comportament, stabilind și caracteristicile acestuia, și anume să fie responsabil, bazat pe moralitate, în conformitate cu spiritul legilor țării și al normelor de conviețuire socială, exigență ce se înscrie în coordonatele stabilite de art. 57 din Legea fundamentală, referitor la exercitarea cu bună credință a drepturilor și libertăților constituționale, cu respectarea drepturilor și a libertăților celorlalți.

Prin urmare, măsurile luate de legiuitor în considerarea celor prezentate mai sus, reprezintă aspecte de oportunitate, inclusiv în privința stabilirii răspunderii juridice, ceea ce este și cazul măsurilor legislative preconizate vizând modificarea cuantumurilor amenzilor prevăzute de lege și anumite schimbări de substanță ale acestei legi.

2. Referitor la propunerea de modificare a **art. 2 pct. 29**, precizăm că în documentul de prezentare și motivare ce însoțește proiectul nu se justifică utilizarea sintagmei „*tulburarea liniștii publice*” față de cea în vigoare - „*tulburarea liniștii locatarilor*” și, de asemenea, nu se face vreo referire la eliminarea din text a prevederii „*sau în imediata vecinătate a acestora*”, ceea ce mărește într-un anumit sens aria celor direct afectați de eventualele tulburări, dar lasă nedefinită proximitatea în care poate acționa această prevedere.

3. Referitor la propunerea de modificare a **art. 2 pct. 32**, respectiv înlocuirea normei de trimitere, „*art. 3 alin. (2) și (3)*” cu „*art. 3 alin. (3) și (4)*”, precizăm că măsura de suspendare în cauză este stabilită la art. 3 alin. (2) și alin. (3), la alin. (4) fiind reglementată „*retragerea autorizației de funcționare*”, iar nu „*suspendarea activității*”.

4. Referitor la propunerea de modificare a art. 3, precizăm faptul că pe de o parte, sunt indicate unele alineate care nu fac obiectul intervenției legislative - alin. (4) și alin. (5), textele din propunere fiind *identice* cu cele în vigoare - iar pe de altă parte, întrucât partea introductivă este formulată „*Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins*”, nu se înțelege care este intenția de reglementare cu privire la ultimele alineate ale art. 3,

respectiv alin. (6) și alin. (7), care au următorul conținut: „(6) În cazul contravențiilor prevăzute la art. 2 pct. 35), 36) și 37), sesizarea se poate face și de către organele de ocrotire socială; (7) Sancțiunea amenzii poate fi aplicată și persoanei juridice.”

Astfel, rezultă că este eliminată posibilitatea ca în anumite cazuri expres prevăzute de lege, sesizarea să poată fi făcută și de către instituțiile de ocrotire socială iar, în continuarea aceleiași perspective, eliminarea și a alin. (7) al aceluiași articol duce la dezincriminarea faptei săvârșite de către persoana juridică, fără a se face în schimb, vreo referire la necesitatea acestor măsuri în *Expunerea de motive*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,


Călin POPESCU - TARICEANU


Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului